

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ТОМСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
Филологический факультет

# **АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИКИ И ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ**

Сборник материалов VII (XXI)  
Международной научно-практической конференции  
молодых учёных  
(16–18 апреля 2020 г.)

**Выпуск 21**

Томск  
Издательский Дом Томского государственного университета  
2020

DOI: 10.17223/978-5-94621-901-3-2020-4

**ФЛЕЙМИНГ КАК ФОРМА РЕЧЕВОЙ АГРЕССИИ  
В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ**

**Печенегова А.Л.**

Томский государственный университет, аспирант

**FLAMING AS A FORM OF VERBAL AGGRESSION  
ON THE INTERNET COMMUNICATION OF SCHOOLCHILDREN**

**Pechenegova A.L.**

Tomsk State University, postgraduate student

*Статья посвящена исследованию флейминга – одной из форм речевой агрессии, функционирующей в интернет-дискурсе. Флейминг является следствием реплики-провокации и представляет собой словесную перепалку, агональный спор, перспективой которого становится речевой конфликт.*

**Ключевые слова:** интернет-коммуникация, флейминг, речевая агрессия, провокация, конфликт.

*The article is devoted to the study of flaming – one of the forms of speech aggression that operates in the Internet discourse. Flaming is the result of a replica provocation and is a verbal skirmish, an agonal argument, the prospect of which becomes a speech conflict.*

**Key words:** internet communication, flaming, speech aggression, provocation, conflict.

**Научный руководитель:** Т.А. Демешкина, д-р филол. наук, профессор ТГУ.

Интернет-коммуникация является подробной документальной фиксацией современного состояния русского языка (если речь идет о русскоязычном сегменте Интернета – Рунете) и основных тенденций его развития, среди которых можно выделить тенденцию к экспрессивизации общения, глобальному снижению и огрублению речи, но в то же время и раскрепощению лингвокреативного потенциала личности [1. С. 7]. Последнее является позитивной стороной свободы самовыражения индивида посредством сети, а негативной стороной становится уничтожение сдерживающих механизмов, что вызывает «ощущение безнаказанности, делаая возможным создание текстов, нарушающих не только языковые, но и морально-нравственные нормы» [1. С. 47].

Среди специфических форм нарушения этических норм в сетевой коммуникации лингвисты выделяют троллинг и флейминг. Троллингом называют отдельное высказывание, речевое действие, а флеймингом – диалогическое или полилогическое взаимодействие [2, 3]. Есть работы, в которых эти два явления интернет-коммуникации отождествляют [4, 5].

Т.А. Воронцова определяет соотношение двух этих явлений как причину и следствие: троллинг является причиной агрессивного поведения (троллями называют провокаторов в сети), а флейминг – это следствие провокаций, эффективный результат троллинга, достижение адресатом коммуникативной цели [2. С. 111]. Флейминг («flame» с английского – «пламя») может возникнуть только в том случае, если провокация «тролля» достигает нужного результата, тогда в процесс коммуникации вовлекаются другие участники, а «внутри дискуссии разжигается скандал, при котором уже нет места взаимодействию смысловых позиций» [6. С. 89].

Под речевой агрессией понимается целенаправленное, мотивированное, конфликтогенное речевое поведение, в основе которого лежит негативное эмоциональное воздействие на адресата [2. С. 109] Данное деструктивное поведение может быть реализовано в любой разновидности дискурса. Специфика интернет-коммуникации, в рамках которой происходит письменное и асинхронное общение, детерминирует преднамеренный характер речевой агрессии. У пользователя всегда есть выбор: ответить сейчас или позже, а возможно, не отвечать вовсе.

Материалом для исследования послужили комментарии к публикациям в сообществе «Школа? Не, не слышали» в социальной сети ВКонтакте. На данный момент в этом паблике состоят более 4 млн пользователей. Социальные сети многофункциональны, то есть направлены как на межличностное синхронное и асинхронное общение пользователей, так и на интернет-опосредованное самовыражение индивида [7. С. 72]. В школьных сообществах подростки могут свободно выражать свое мнение, участвовать в любом споре и конфликте, поскольку интернет-коммуникация позволяет адресанту и адресату при желании оставаться анонимными. Изучение публикаций сообщества «Школа? Не, не слышали» за период с сентября 2019 года по март 2020 года позволяет сделать вывод, что в подавляющем большинстве случаев комментарии участников паблика носят потенциально агрессивный или явно агрессивный характер. Одной из форм проявления агрессии является флейминг. Анализ материала показал, что поводом для словесной перепалки, спора ради спора могут стать:

– **неудачные шутки и насмешки:** *«Вы правда в таком рванье в школу ходите?» – «Да ты сам рванье, понял!»;*

– **намекы, неаргументированная критика:** *«Да ты самый слабый ученик в школе!» – «С чего ты взял, я нормально учусь!» – «Да на твоём лице написано, что ты полный идиот!»;*

– **разные взгляды на обстоятельства, события и прочее.** Например, под публикацией фотографий животных-инвалидов с подписью «Не обязательно быть идеальным, чтобы быть любимым» разгорелся следующий спор с переходом на личности коммуникантов (орфография и пунктуация авторов сохранены):

*Елена К. Боже, какие они страшные (((*

*Ruslan S. Ну че ты так а? почему сразу страшные, смотри сначала какие они миленькие*

*Елена К. уже не милые, коль без глаза.*

*Ruslan S. ну они же не виновны..че ты такая жестокая..*

*Елена К. Я против помощи таким животным? Нет. Я лишь не пускаю глупые слюни.*

*Ruslan S уже называть их страшными-жестокость*

*Елена К. слова мало что значат) Говорить кто угодно может что угодно, только*

*поступки будут по настоящему олицетворять человека*

*Ruslan S. давай мыслить по твоей логике на секунду, ты хочешь сказать что поступки определяют личность человека, но это не так, потому что надо знать какой он внутри себя, и поступки об этом не расскажут*

*Елена К. вообще, я устала уже от этого спора ни о чем. Дальнейшую беседу считаю не нужной*

Данный диалог наглядно демонстрирует поведение коммуникантов в рамках флейминга. Спор между двумя пользователями начинается с высказывания-провокации Елены К. «Боже, какие они страшные». Комментарий, оставленный пользователем Русланом, становится началом для спора. Первые пять реплик можно отнести к теме беседы (о животных с физическими недостатками), а дальнейшее общение уже переходит в русло взаимных нападок. В итоге сам инициатор общения (пользователь Елена К.) прекращает этот диалог, называя коммуникацию «спором ни о чем». При таком речевом поведении диалог носит агональный характер, когда предмет обсуждения уходит на второй план, а на первый выходит «спор ради спора».

Особенностью диалогического взаимодействия в рамках флейминга является наличие оскорблений со стороны как адресанта, так и адресата. Обратимся к публикации, где была размещена фотография рок-музыкантов. Снимок был подписан: «Все великие музыканты уходят от нас рано». Реплика первого комментатора провокативная: «Цоя нет,

значит жив». Пользователь Sofia F. на свой лад изменяет популярную среди фанатов рока фразу «Цой жив», что становится поводом для словесной перепалки в рамках теперь уже полилога.

*Никита Х. Это дурная школьница*

*Кирилл Ш. Боже, выучи уже русский язык.*

*Sofia F. Боже? Мы не знакомы, а я уже Бог для тебя?*

*Борис З. Ведешь себя как шл..ха.*

К общению подключаются другие пользователи, один из которых переходит на личные оскорбления. Вновь это спор ради спора, первоначальная тема которого уходит на второй план.

Итак, флейминг представляет собой форму реализации речевой агрессии, обусловленную дискурсивной спецификой интернет-коммуникации, в частности, анонимностью среды. Безнаказанность подталкивает пользователей к нарушению этических и моральных норм коммуникации, нарушению так называемого сетикета (интернет-этикета). Поводом для флейминга является провокативная реплика, она инициирует взаимное агрессивное общение пользователей сети. В интернет-коммуникации школьников подавляющее большинство диалогов и полилогов носят агональный характер, когда смыслом коммуникации является сам полемический процесс, «спор ради спора»; предмет разговора уходит на второй план и участникам коммуникации становится важнее «кто кого».

Таким образом, специфика флейминга как формы речевой агрессии в Интернете определяется установкой пользователей на агрессивное общение, при котором конфликт становится коммуникативной перспективной общению.

### **Литература**

1. Интернет-коммуникация как новая речевая формация / науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. М. : ФЛИНТА Наука, 2012. 328 с.

2. Воронцова Т.А. Троллинг и флейминг: речевая агрессия в интернет-коммуникации // Вестник Удмуртского университета. Серия: История и филология. 2016. Т. 26, вып. 2. С. 109–116.

3. Спиридонова В.А., Третьякова Е.А. К вопросу о неэтикетном речевом поведении в электронном дискурсе // Вестник СПбГУ. Сер. 9. 2012. Вып. 3. С. 168–171.

4. Семенов Д.И., Шушарина Г.А. Сетевой троллинг как вид коммуникативной деятельности // Международный журнал экспериментального образования. 2011. № 8. С. 135–136.

5. Лутовинова О.В. Языковая личность в виртуальном дискурсе : автореф. дис. ... д-ра филол. наук. Волгоград, 2013. 42 с.

6. Дускаева Л.Р., Коняева Ю.М. Троллинг в русскоязычных медиа // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2017. № 5. С. 84–100.

7. Щипицина Л. Ю. Жанры компьютерно-опосредованной коммуникации. Архангельск : Помор. ун-т, 2009. 238 с.

DOI: 10.17223/978-5-94621-901-3-2020-5

## **СЛОЖНЫЕ СЛОВА, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ПТИЦ ЯКУТИИ**

**Егорова К.М.**

Северо-Восточный федеральный университет, студент

## **COMPOUND WORDS CHARACTERIZING THE BIRDS**

**OF YAKUTIA**

**Egorova K.M.**

Northeastern Federal University, student

*В данной статье рассматриваются строение и образование сложных слов, характеризующих название птиц Якутии. Сложные слова составляют существенную часть лексики языков мира, в них сочетаются краткость, точность и семантическая насыщенность. Они продолжают оставаться одним из наиболее активно пополняемых неологизмами классов лексем, показывая яркую выразительность якутского языка.*

**Ключевые слова:** сложные слова, способ примыкания, имена существительные.

*This article discusses the structure and formation of complex words that characterize the name of the birds of Yakutia. Compound words represent a sufficient and solid, the main source for the production of linguistic substantiation. They continue to be one of the most actively replenished by neologisms classes of lexemes, show the vivid expressiveness of the Yakut language.*

**Keywords:** compound words, adjacency method, nouns.

**Научный руководитель:** И.Н. Сорова, канд. филол. наук, доцент СВФУ.

Актуальность данной работы определяется тем, что сложные слова активно пополняют лексический запас языка во всех его функциональных разновидностях. В российской и зарубежной лингвистике имеется достаточное количество работ, посвященных изучению сложных слов, чего, однако, нельзя сказать о якутском современном языкознании. Исследователи считают, что подобные работы весьма полезны в решении многих вопросов лексики якутского языка, а также законов образования сложных слов.